

2.4.Сильні та слабкі сторони

2.4.1.Оргструктура, внутрішні комунікації

Сильні Статут ГО відповідає чинному законодавству; В Статуті чітко прописана структура організації.	Слабкі Недостатньо чітко визначена процедура внутрішніх комунікацій; Організаційний менеджмент.
--	--

2.4.2.Управління та керівництво

Сильні В Статуті фонду чітко прописано органи управління фонду; Делегування обов'язків керівника членам організації та персоналу; У організації розроблено облікові, управлінські політики та процедури; Частина членів Правління активно приймає участь в діяльності фонду.	Слабкі На сьогодні у організації існує сильна прив'язка до лідера організації; Організаційний менеджмент; Не визначені стратегії розвитку; Не прописані функціональні обов'язки; Недостатня ініціативність, ентузіазм членів частини Правління; Система управління людськими ресурсами потребує перегляду; Чітко не прописані внутрішні процедури діяльності.
---	---

2.4.3.Кадровий ресурс

Сильні Командний підхід у роботі; Достатній рівень кваліфікації персоналу, що злучається для виконання проектів; Розуміння керівництва щодо необхідності постійного підвищення кваліфікації персоналу та членів фонду; Участь у семінарах-тренінгах інших організацій.	Слабкі Команда в організації є невеликою. Через низьку фінансову спроможність у організації значна частина працівників є волонтерами. Персонал залучається до роботи лише під час проектної діяльності. Організації потребує збільшення професійного персоналу, який би працював на умовах повної або часткової зайнятості; Не прописані посадові інструкції; Немає бухгалтера на постійній основі; Відсутня система підвищення кваліфікацій персоналу; Немає системи залучення волонтерів. Слабка група тренерів;
---	---

2.4.4.Матеріальні ресурси

Сильні Часткове забезпечення оргтехнікою	Слабкі Відсутність постійного офісу; Недостатньо ресурсів для адміністративних витрат.
--	---

2.4.5.Фінансове управління/фандрейзинг

Сильні Фінансова діяльність ГО відповідає чинному законодавству; Наявність знань, навичок з написання проектів; Пошук фінансування здійснюється серед різних донорських організацій; Система управління фінансами прозора та відкрита.	Слабкі Відсутність постійного фінансування ГО; Фінансування ГО здійснюється, в основному, за рахунок коштів міжнародних донорських організацій; Відсутність диверсифікації різних джерел фінансування; Фандрейзингова діяльність здійснюється спонтанно або періодично; Існує потреба запровадження планування бюджету та розширення джерел залучення фінансових ресурсів; Існує мінімальна система обліку фінансів. У той же час існує потреба формалізації окремих політик.
---	--

2.4.6.Інформаційне забезпечення

Сильні Наявність власного сайту; Присутність в деяких соцмережах (фейсбук); Використання електронної розсилки інформації; Поширення інформації в соцмережах про діяльність під час реалізації проектів та заходів; Наявність ліцензійного програмного забезпечення для комп'ютерів. Наявність річного звіту про діяльність ГО	Слабкі Інформація в соцмережах оновлюється час від часу; Недостатня PR- діяльність ГО; Недостатньо поширюються інформаційні матеріали про діяльність ГО; Організація не має чіткої комунікаційної стратегії, хоча має налагоджені зв'язки з засобами масової інформації, органами влади та іншими ОГС.
--	---

2.4.7.Вивчення потреб

Сильні Періодичне вивчення потреб громади. Непоганий зворотній зв'язок з цільовими групами.	Слабкі Не достатні знання та навичок у членів команди щодо вивчення потреб громади; Відсутність системного вивчення потреб громади;
--	--

2.4.8.Поточна діяльність

Сильні Проектна діяльність відповідає потребам громади; Якісний продукт/послуги організації;	Слабкі Недостатнє планування поточної діяльності; Практика вимірювання результатів діяльності
---	--